**В Арбитражный суд города Москвы**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

**Истец:** **ИП Белов Алексей Александрович**

Адрес: 601655, Владимировская область, г. Александров, ул. Терешковой, д. 14, кв. 10

**Почтовый адрес:** 127560, г. Москва, ул. Плещеева, д. 18, корп. 2, оф. 23

***ИНН 330108749191***

***ОГРНИП 309333915400034***

**Ответчик:** **ИП Калинин Дмитрий Алексеевич**

Адрес: 127490, г. Москва, ул. Мусорского, д. 1, кв. 270

***ИНН 771507558260ОГРНИП 319774600550852***

***Цена иска: 981 000 руб.***

***Госпошлина: 22 620 руб.***

**Исковое заявление**

**об истребовании имущества** **собственником из чужого незаконного владения**

Белов Алексей Александрович (Истец) зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с З июня 2009 года, основная деятельность которого является производство мебельной продукции и последующей ее реализации.

01 августа 2019 года Истец арендовал нежилое помещение по адресу: г. Щелково, ул. Браварская, д. 100, корп. 9, расположенное на территории АО «Опытный завод № З1 ГА», с целью организации производства модульной мебели.

В течение длительного времени для осуществления своих целей, реализации бизнес плана, Истец приобретал оборудование и в последующем оборудовал всем необходимым арендованное им помещение, обустроив его в соответствии с нормами законодательства РФ по производству мебельной продукции и работы персонала.

В сентябре 2019 года Истец начал сотрудничать с Ответчиком - Индивидуальным предпринимателем Калининым Дмитрием Алексеевичем (ИНН 771507558260, юридический. адрес: 127490, г. Москва, ул. Мусоргского, д. 1, кв. 270). От Ответчика поступило предложение о совместной производственной деятельности, с целью повышения ассортимента производимой продукции и минимизации расходов производства.

Истец продолжал сотрудничать с Ответчиком в качестве партнеров до 01.12.2019 года. За данный период времени стороны совместно использовали арендованное помещение на имя Истца, при этом совместно амортизировав оборудование, приобретенное изначально Истцом.

В дальнейшем от Ответчика поступило предложение о перезаключении договора аренды на ИП «Калинин Д.А.», которое он мотивировал будущей экономией денежных средств и минимизацией расходов на производство. Указанное предложение истцом было принято. В последующем договор аренды был перезаключен на Ответчика.

Далее Истец предоставил в возмездное пользование Ответчику оборудование, находящееся в его собственности, а также помещение, подготовленное для последующего производства указанных товаров, о чем была достигнута договоренность при присутствии свидетеля в лице Аветикяна А.А.

В результате, после перезаключения договора аренды, проработав, совместно в течение 6 месяцев, Ответчик мошенническим путем (размещение объявлений и устных указаний) закрыл доступ в арендуемое помещение, в нарушение договоренности сторон, ранее используемого для совместного производства.

До настоящего времени Ответчик продолжает использовать принадлежащее истцу оборудование, удерживая их на территории АО «Опытный завод № З1 ГА».

То есть, в настоящий момент Ответчик незаконным путем закрыв доступ к помещению, завладел имуществом Истца, в последующем использовав его в личных целях, с целью приобретения выгоды.

Истец является законным владельцем и собственником оборудовании, которое находится в незаконном владении Ответчика.

Имущество состоит из следующего оборудования:

- имущество, приобретенное на основании Договора купли-продажи оборудования от 12.10.2018 года, а именно: вентилятор радиальный ВР 86-77-5В-П-03, 2015 года выпуска, заводской номер 117; трубы воздуховода (300 мм), 2016 года выпуска; сварная конструкция для монтажа вентилятора; стол молярный (крутящийся). Общая стоимость оборудовании составила согласно договору 170 000 (сто семьдесят тысяч) рублей.

- имущество, приобретенное на основании Договора купли-продажи оборудования от 09.08.2018 года, а именно: установка вентиляционная пылеулавливающая УВП-2000С (1 шт.), 2014 года выпуска; компрессор марки fini ПКБ С415М (2 шт.); кромкооблицовочный станок марки Griggio GB/6010, (1 шт.), 2008 года выпуска. Общая стоимость оборудовании составила согласно договору 210 000 (двести десять тысяч) рублей.

- имущество, приобретенное на основании Договора купли-продажи оборудования от 12.10.2018 года, а именно: кромкооблицовочный станок марки Biesse Lato 23S, 2004 года выпуска, заводской номер 49130. Стоимость оборудования составило согласно договору 450 000 (четыреста пятьдесят тысяч) рублей.

- имущество, приобретенное на основании Договора купли-продажи от 06.08.2019 года, а именно: присадочный станок ME-SA, M21 A.R., № 0103007. Стоимость оборудования составило согласно договору 151 000 (сто пятьдесят одна тысяча) рублей.

Общая стоимость оборудовании составляет 981 000 (девятьсот восемьдесят одна тысяч) рублей.

В настоящее время собственность Истца находится во владении Ответчика, который незаконно удерживает их у себя и отказывается возвращать законному владельцу.

В сложившейся ситуации Истец считает, что факт удержания указанного имущества противоречащим ст. 17, 18, 35 Конституции РФ, ст. 209 Гражданского кодекса РФ.

Истцом предпринимались попытки урегулировать сложившийся конфликт мирным путем. Истцом велись переговоры с оппонентом, также Истец обращался с претензией к Ответчику, с требованием вернуть имущество. Истец также обращался с заявлениями в правоохранительные органы по факту противоправных действий со стороны Ответчика, однако результата эти действия не принесли.

13.08.2021 года и.о. дознавателя майором полиции Шаповаловым С.А. был составлен Протокол осмотра места происшествия, согласно которому было установлено наличие указанного оборудования в помещении, арендуемое Ответчиком.

В результате оборудование находится в распоряжении Ответчика, который отказывается его возвращать, лишая Истца права собственности и возможности распоряжаться своим имуществом, что нарушает его права и законные интересы.

Согласно ст. 35 Конституции РФ, право частной собственности охраняется законом.

Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

 Согласно ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В пункте 32 совместного Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» применяя статью 301 ГК РФ, судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Если во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было передано ответчиком другому лицу во временное владение, суд по правилам абзаца второго части 3 статьи 40 ГПК РФ или части 2 статьи 46 АПК РФ привлекает такое лицо в качестве соответчика.

В случае, когда во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было отчуждено ответчиком другому лицу, а также передано во владение этого лица, суд в соответствии с частью 1 статьи 41 ГПК РФ или частями 1, 2 статьи 47 АПК РФ допускает замену ненадлежащего ответчика надлежащим. При этом отчуждатель привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика (статья 43 ГПК РФ, статья 51 АПК РФ).

В сложившейся ситуации стоит отметить, что на период нахождения оборудования в помещении Ответчика, имуществу истца может быть причинен ущерб. Кроме того, Ответчик продолжает использовать данное имущество, извлекая при этом незаконную прибыль.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, закрепленные ст. 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации право каждого на судебную защиту его прав и свобод выступают гарантией в отношении всех других конституционных прав и свобод и не подлежат ограничению.

***На основании вышеизложенного, руководствуясь Конституцией РФ, ст. ст. 209, 301, ГК РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, ст. ст. 4, 27, 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,***

**Прошу:**

 1. Истребовать из чужого незаконного владения Ответчика, принадлежащее Истцу имущество:

- вентилятор радиальный ВР 86-77-5В-П-03, 2015 года выпуска, заводской номер 117;

- трубы воздуховода (300 мм), 2016 года выпуска;

- сварная конструкция для монтажа вентилятора;

- стол молярный (крутящийся);

- установка вентиляционная пылеулавливающая УВП-2000С (1 шт.), 2014 года выпуска;

- компрессор марки fini ПКБ С415М (2 шт.);

- кромкооблицовочный станок марки Griggio GB/6010, (1 шт.), 2008 года выпуска;

- кромкооблицовочный станок марки Biesse Lato 23S, 2004 года выпуска, заводской номер 49130;

- присадочный станок ME-SA, M21 A.R., № 0103007.

2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 100 000 (сто тысяч) рублей в счет компенсации расходов на юридические услуги.

3. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 22 620 (двадцать две тысяче шестьсот двадцать) рублей в счет компенсации за оплаченную госпошлину.

**Приложение:**

1. Квитанция почтового отправления иска ответчику.
2. Квитанция об оплате госпошлины.
3. Копия Договора купли-продажи оборудования от 12.10.2018 года.
4. Копия Договора купли-продажи оборудования от 09.08.2018 года.
5. Копия Договора купли-продажи оборудования от 12.10.2018 года.
6. Копия Договора купли-продажи от 06.08.2019 года.
7. Копия Договора аренды недвижимого имущества № 24/19 от 01.08.2019 года.
8. Копия Соглашения между сторонами от 01.09.2020 года.
9. Копия письма-уведомления ответчику от 21.09.2020 года.
10. Копия ответа на письмо-уведомление от 21.09.2020 года.
11. Копии финансовых претензии от Ответчика.
12. Копия Протокола осмотра места происшествия от 13.08.2021 года.
13. Копия Талона-уведомления № 109.
14. Копия договора об оплате юридических услуг.
15. Доверенность на представителя.

«\_\_\_» сентября 2021 года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Представитель по

 доверенности Вейманвоа Е.О.