Апелляционная жалоба

(образец заполнения)

В Московский городской суд

через Савеловский районный суд

г. Москвы

Податель жалобы (истец): ООО "Полигон-2"

Адрес: 123576, Москва, ул. Веселая, д. 11

Ответчик: Семин Петр Валерьевич

Адрес: Москва, ул. Восточная, д. 14, кв. 45

Дело N 2-4567/2021

Государственная пошлина: 3 000 (три тысячи) рублей

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Савеловского районного суда г. Москвы

от 22.12.2021

по гражданскому делу N 2-4567/2021

22.12.2021 Савеловским районным судом г. Москвы вынесено решение по гражданскому делу N 2-4567/2021 по иску ООО "Полигон-2" к Семину П.В. о взыскании суммы причиненного ущерба. Решением суда в удовлетворении исковых требований о взыскании с Семина П.В. суммы причиненного ущерба отказано на основании ч. 4 ст. 392 ТК РФ в связи с пропуском срока обращения в суд.

Истец считает решение суда незаконным и необоснованным, вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права.

Вывод суда о пропуске истцом срока обращения в суд не соответствует материалам дела.

Ответчик причинил истцу ущерб на сумму 8 000 (восемь тысяч) рублей. Ущерб был обнаружен при инвентаризации (акт инвентаризации N 45 от 13.07.2020; л. д. 32). Однако на основании ч. 4 ст. 248 ТК РФ ответчик дал истцу письменное обязательство о добровольном возмещении ущерба в рассрочку (соглашение N б/н от 14.07.2020; л. д. 45). Согласно данному обязательству ответчик должен был 21-го числа каждого месяца вносить в кассу истца по 2 000 (две тысячи) рублей в счет возмещения ущерба в период с 21.07.2020 по 21.10.2020 включительно.

Согласно представленным в суде первой инстанции кассовым документам (приходные кассовые ордера; л. д. 46-48) ответчик внес денежные средства на общую сумму 6 000 (шесть тысяч) рублей платежами от 21.07.2020, 21.08.2020 и 21.09.2020. Последний платеж на сумму 2 000 (две тысячи) рублей не был совершен ответчиком в установленный срок - 21.10.2020. В соответствии с ч. 4 ст. 248 ТК РФ работник, виновный в причинении ущерба работодателю, может добровольно возместить его полностью или частично. По соглашению сторон трудового договора допускается возмещение ущерба с рассрочкой платежа. В этом случае работник представляет работодателю письменное обязательство о возмещении ущерба с указанием конкретных сроков платежей. В случае увольнения работника, который дал письменное обязательство о добровольном возмещении ущерба, но отказался возместить указанный ущерб, непогашенная задолженность взыскивается в судебном порядке.

Согласно указанной норме продолжительность срока рассрочки законом не ограничена. Следовательно, обязательством работника о добровольном возмещении ущерба с рассрочкой платежей может быть установлен срок и более одного года. При этом работодатель вправе обратиться в суд в случае отказа работника от возмещения ущерба.

Возможность обращения в суд с иском к работнику возникает у работодателя в данной ситуации не с момента первоначального обнаружения ущерба, а с момента обнаружения работодателем нарушения своего права на возмещение ущерба, т.е. с момента, когда ответчик должен был возместить ущерб (внести очередной платеж), но не сделал этого. Такого мнения придерживается Верховный Суд РФ (п. 3 Обзора практики рассмотрения судами дел о материальной ответственности работника (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.12.2018), Определение Верховного Суда РФ от 30.07.2010 N 48-В10-5).

Поскольку срок последнего платежа, не внесенного ответчиком, - 21.10.2020, то истец был вправе обратиться в суд за защитой своих прав в течение одного года с 22.10.2020, т.е. не позднее 22.10.2021.

Истец обратился в суд 13.10.2021, поэтому вывод суда относительно несоблюдения истцом срока исковой давности нельзя признать обоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 320 - 328 ГПК РФ

ПРОШУ:

отменить решение Савеловского районного суда г. Москвы от 22.12.2021 по гражданскому делу N 2-4567/2021 по иску ООО "Полигон-2" к Семину П.В. о взыскании суммы причиненного ущерба и принять по делу новое решение о полном удовлетворении исковых требований ООО "Полигон-2".

Приложение:

1. Платежное поручение на уплату госпошлины N 456 от 13.01.2022.

2. Квитанция с описью вложения, подтверждающая направление ответчику копии апелляционной жалобы.

Копия доверенности представителя подателя жалобы (истца) имеется в материалах судебного дела (л. д. 23).

Представитель

ООО "Полигон-2"

по доверенности *Лукин* А.В. Лукин

*13.01.2022*