Применимые нормы: п. 1 ст. 449, ст. 449.1 ГК РФ, ст. 131 ГПК РФ, ст. 93 Закона об исполнительном производстве

Образец составлен на примере случая, когда истца необоснованно не допустили к участию в открытом аукционе по продаже заложенного автомобиля.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Исх. N 291 от 7 октября 2019 г.**В Нижегородский районный суд г. Нижний Новгород**ул. Большая Покровская, д. 17,г. Нижний Новгород, 603950**Истец:**Общество с ограниченной ответственностью"Маркетинговое агентство "ЭЛИТА"ОГРН 1234567890123, ИНН 1234567891ул. Ложкина, д. 1, оф. 8,г. Нижний Новгород, 603329+7 (831) 234-56-78info@elitann.ru**Ответчики:**1. Территориальное управление Росимуществав Нижегородской области (организатор торгов)пл. Горького, д. 6,г. Нижний Новгород, 603000ОГРН 1095260008172ИНН 5260258667+7 (831) 123-45-67tu52@rosim.ru2. Общество с ограниченной ответственностью "Торги НН"(специализированная организация)Ул. Образцова, д. 12, стр. 7, оф. 101,г. Нижний Новгород, 603029ОГРН 1085297891321ИНН 5299871111+7 (831) 321 45 67info@torg-i-nn.ru3. Гуньков Андрей Сергеевич (победитель торгов)Род. 30.05.1984 в г. Нижний НовгородПаспорт РФ: серия 4545 номер 123456,выдан Отделением УФМС России по Нижегородскому районуг. Нижний Новгород 26.06.2017Место жительства: ул. Колотушкина, д. 5, кв. 105,г. Нижний Новгород, 603029+ 7 (831) 654-32-10gunnkoff@po4ta.ru**Государственная пошлина:** 6 000 руб.**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**о признании недействительными публичных торговпо продаже заложенного имущества**1. Предмет залога, который продан на торгах**На публичных торгах, которые оспаривает истец, реализован автомобиль марки ВИРАЖ Флагман С999ЕО152, VIN JTJHK52U801038155, год выпуска 2017, черного цвета.Он принадлежал должнику Смелову И.И. и находился в залоге у АКБ "Янтарный" (ПАО).**2. Сведения о торгах и исполнительном производстве, в рамках которого они проведены**Взыскание на автомобиль обращено в рамках исполнительного производства N 12345/19/52005-ИП, возбужденного Нижегородским РОСП г. Нижний Новгород УФССП России по Нижегородской области.8 июля 2019 г. судебный пристав-исполнитель Сметанин С.П. вынес Постановление N 52005/19/499 о передаче арестованного имущества в ТУ Росимущества по Нижегородской области (ответчик 1) для реализации на открытых торгах в форме аукциона. Торги провела специализированная организация - ООО "Торги НН" (ответчик 2), которую ответчик 1 привлек поручением N 999 от 18.07.2019.Извещение N 290719/1234567/14 (лот N 13) о проведении открытого аукциона опубликовано 29 июля 2019 г. в газете "Нижегородский вестник" N 765 (3131) и на сайтах http://www.torgi.gov.ru, https://torg-i-nn.ru, https://fssprus.ru.26 августа 2019 г. истец подал заявку на участие в торгах, и в тот же день она была принята ответчиком 2. До участия в торгах были допущены 3 претендента: Гуньков А.С. (ответчик 3), ООО "Мираж" и Петраков Ю.С., что подтверждает протокол рассмотрения заявок от 06.09.2019 N ИА-520. Победителем торгов признан ответчик 3. С ним подписан протокол, имеющий силу договора купли-продажи.**3. Правила, нарушенные при проведении торгов**Ответчик 2 необоснованно отклонил заявку истца на участие в торгах. Как следует из протокола приема заявок от 30.08.2019 N ПА-520 и уведомления о недопуске к участию в торгах от 30.08.2019, причиной послужило то, что истец не приложил к заявке решение органа управления о приобретении имущества.Однако в извещении N 290719/1234567/14 было указано, что этот документ нужно прикладывать, если он необходим в силу закона или учредительных документов претендента.Устав истца не требует, чтобы органы управления общества принимали такое решение или генеральный директор получал согласие на совершение подобной сделки.Этого не требует и закон. Сделка не является для истца крупной, что подтверждает бухгалтерский баланс на 30.06.2019. Также нет оснований, предусмотренных ст. 45 Закона об ООО, для признания этой сделки совершенной с заинтересованностью. Данное обстоятельство, в частности, подтверждает выписка из ЕГРЮЛ в отношении истца с данными об участниках и единоличном исполнительном органе.Все указанные документы были приложены к заявке.**4. Законные права и интересы истца, которые были нарушены**Ответчик 2 лишил истца возможности принять участие в торгах и стать их победителем.Истец подал необходимый пакет документов по перечню, указанному в извещении. Уполномоченный представитель ответчика 2 принял его заявку с приложениями и подписал опись представленных документов.Истец имеет финансовую возможность приобрести заложенный автомобиль по цене выше той, которую уплатил победитель аукциона, и заинтересован в покупке автомобиля.Таким образом, недопущение к торгам привело к нарушению имущественных прав истца.**5. Существенность допущенного нарушения**Допуск претендентов к участию в аукционе - один из ключевых этапов проведения торгов. Нарушения на этой стадии сказываются на действительности аукциона в целом.Отстранение претендентов по надуманным и формальным основаниям - существенное нарушение, которое напрямую влияет на результат торгов.Как следствие, не достигается цель открытого аукциона - привлечение всех заинтересованных лиц и продажа имущества по максимальной цене.**6. Основания для признания торгов недействительными**Реализация заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя - не залогодержателя осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (ч. 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве").Публичные торги могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица в течение года после их проведения, если будет установлено, что они проведены с нарушением правил, предусмотренных законом (п. 1 ст. 449 ГК РФ).Приведенный в п. 1 ст. 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Следовательно, таким основанием может быть и необоснованное недопущение к участию в публичных торгах (п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50).Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с победителем торгов (п. 2 ст. 449 ГК РФ).**7. Требования истца**На основании изложенного, в соответствии с п. п. 1, 2 ст. 167, п. п. 1, 2 ст. 449, п. 1 ст. 449.1 ГК РФ, ст. 93 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", руководствуясь ст. ст. 22, 24, 28, 131, 132 ГПК РФ, прошу:1. признать недействительными публичные торги, проведенные 6 сентября 2019 г. в форме открытого аукциона ООО "Торги НН" по поручению ТУ Росимущества по Нижегородской области, по продаже заложенного автомобиля ВИРАЖ Флагман С999ЕО152, VIN JTJHK52U801038155, год выпуска 2017, черного цвета (извещение N 290719/1234567/14, лот N 13, протокол рассмотрения заявок от 06.09.2019 N ИА-520);
2. признать недействительным протокол, имеющий силу договора (договор купли-продажи заложенного имущества) от 06.09.2019 N ИА-520, подписанный по итогам аукциона между ООО "Торги НН" и Гуньковым А.С. в отношении указанного автомобиля;
3. применить последствия недействительности договора купли-продажи, возвратив его стороны в первоначальное положение;
4. взыскать с ответчиков в пользу истца расходы на государственную пошлину в размере 6 000 руб.

**8. Приложения:**1. копия извещения об аукционе N 290719/1234567/14;
2. копия заявки истца на участие в аукционе от 26.08.2019;
3. копия описи приложений к заявке истца на участие в аукционе;
4. копия устава истца;
5. копия бухгалтерского баланса истца на 30.06.2019;
6. копия протокола приема заявок от 30.08.2019 N ПА-520;
7. копия уведомления о недопуске к участию в торгах от 30.08.2019;
8. копия протокола рассмотрения заявок от 06.09.2019 N ИА-520;
9. платежное поручение об уплате госпошлины от 03.10.2019 N 120 с отметкой банка об исполнении;
10. копия протокола общего собрания участников ООО "Маркетинговое агентство "ЭЛИТА" (истец) N 1 от 06.02.2019 об избрании генерального директора;
11. выписка из ЕГРЮЛ в отношении истца от 02.10.2019;
12. уведомления о вручении ответчикам копий искового заявления и приложенных документов, которые у них отсутствуют.

Генеральный директорООО "Маркетинговое агентство "ЭЛИТА" *Глинская* Е.Р. Глинская |  |