Применимые нормы: п. 1 ст. 449, ст. 449.1 ГК РФ, ст. 131 ГПК РФ, ст. 93 Закона об исполнительном производстве

Образец составлен на примере случая, когда истца необоснованно не допустили к участию в открытом аукционе по продаже заложенного автомобиля.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Исх. N 291 от 7 октября 2019 г.  **В Нижегородский районный суд г. Нижний Новгород**  ул. Большая Покровская, д. 17,  г. Нижний Новгород, 603950  **Истец:**  Общество с ограниченной ответственностью  "Маркетинговое агентство "ЭЛИТА"  ОГРН 1234567890123, ИНН 1234567891  ул. Ложкина, д. 1, оф. 8,  г. Нижний Новгород, 603329  +7 (831) 234-56-78  info@elitann.ru  **Ответчики:**  1. Территориальное управление Росимущества  в Нижегородской области (организатор торгов)  пл. Горького, д. 6,  г. Нижний Новгород, 603000  ОГРН 1095260008172  ИНН 5260258667  +7 (831) 123-45-67  tu52@rosim.ru  2. Общество с ограниченной ответственностью "Торги НН"  (специализированная организация)  Ул. Образцова, д. 12, стр. 7, оф. 101,  г. Нижний Новгород, 603029  ОГРН 1085297891321  ИНН 5299871111  +7 (831) 321 45 67  info@torg-i-nn.ru  3. Гуньков Андрей Сергеевич (победитель торгов)  Род. 30.05.1984 в г. Нижний Новгород  Паспорт РФ: серия 4545 номер 123456,  выдан Отделением УФМС России по Нижегородскому району  г. Нижний Новгород 26.06.2017  Место жительства: ул. Колотушкина, д. 5, кв. 105,  г. Нижний Новгород, 603029  + 7 (831) 654-32-10  gunnkoff@po4ta.ru  **Государственная пошлина:** 6 000 руб.  **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**  о признании недействительными публичных торгов  по продаже заложенного имущества  **1. Предмет залога, который продан на торгах**  На публичных торгах, которые оспаривает истец, реализован автомобиль марки ВИРАЖ Флагман С999ЕО152, VIN JTJHK52U801038155, год выпуска 2017, черного цвета.  Он принадлежал должнику Смелову И.И. и находился в залоге у АКБ "Янтарный" (ПАО).  **2. Сведения о торгах и исполнительном производстве, в рамках которого они проведены**  Взыскание на автомобиль обращено в рамках исполнительного производства N 12345/19/52005-ИП, возбужденного Нижегородским РОСП г. Нижний Новгород УФССП России по Нижегородской области.  8 июля 2019 г. судебный пристав-исполнитель Сметанин С.П. вынес Постановление N 52005/19/499 о передаче арестованного имущества в ТУ Росимущества по Нижегородской области (ответчик 1) для реализации на открытых торгах в форме аукциона. Торги провела специализированная организация - ООО "Торги НН" (ответчик 2), которую ответчик 1 привлек поручением N 999 от 18.07.2019.  Извещение N 290719/1234567/14 (лот N 13) о проведении открытого аукциона опубликовано 29 июля 2019 г. в газете "Нижегородский вестник" N 765 (3131) и на сайтах http://www.torgi.gov.ru, https://torg-i-nn.ru, https://fssprus.ru.  26 августа 2019 г. истец подал заявку на участие в торгах, и в тот же день она была принята ответчиком 2. До участия в торгах были допущены 3 претендента: Гуньков А.С. (ответчик 3), ООО "Мираж" и Петраков Ю.С., что подтверждает протокол рассмотрения заявок от 06.09.2019 N ИА-520. Победителем торгов признан ответчик 3. С ним подписан протокол, имеющий силу договора купли-продажи.  **3. Правила, нарушенные при проведении торгов**  Ответчик 2 необоснованно отклонил заявку истца на участие в торгах. Как следует из протокола приема заявок от 30.08.2019 N ПА-520 и уведомления о недопуске к участию в торгах от 30.08.2019, причиной послужило то, что истец не приложил к заявке решение органа управления о приобретении имущества.  Однако в извещении N 290719/1234567/14 было указано, что этот документ нужно прикладывать, если он необходим в силу закона или учредительных документов претендента.  Устав истца не требует, чтобы органы управления общества принимали такое решение или генеральный директор получал согласие на совершение подобной сделки.  Этого не требует и закон. Сделка не является для истца крупной, что подтверждает бухгалтерский баланс на 30.06.2019. Также нет оснований, предусмотренных ст. 45 Закона об ООО, для признания этой сделки совершенной с заинтересованностью. Данное обстоятельство, в частности, подтверждает выписка из ЕГРЮЛ в отношении истца с данными об участниках и единоличном исполнительном органе.  Все указанные документы были приложены к заявке.  **4. Законные права и интересы истца, которые были нарушены**  Ответчик 2 лишил истца возможности принять участие в торгах и стать их победителем.  Истец подал необходимый пакет документов по перечню, указанному в извещении. Уполномоченный представитель ответчика 2 принял его заявку с приложениями и подписал опись представленных документов.  Истец имеет финансовую возможность приобрести заложенный автомобиль по цене выше той, которую уплатил победитель аукциона, и заинтересован в покупке автомобиля.  Таким образом, недопущение к торгам привело к нарушению имущественных прав истца.  **5. Существенность допущенного нарушения**  Допуск претендентов к участию в аукционе - один из ключевых этапов проведения торгов. Нарушения на этой стадии сказываются на действительности аукциона в целом.  Отстранение претендентов по надуманным и формальным основаниям - существенное нарушение, которое напрямую влияет на результат торгов.  Как следствие, не достигается цель открытого аукциона - привлечение всех заинтересованных лиц и продажа имущества по максимальной цене.  **6. Основания для признания торгов недействительными**  Реализация заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя - не залогодержателя осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (ч. 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве").  Публичные торги могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица в течение года после их проведения, если будет установлено, что они проведены с нарушением правил, предусмотренных законом (п. 1 ст. 449 ГК РФ).  Приведенный в п. 1 ст. 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Следовательно, таким основанием может быть и необоснованное недопущение к участию в публичных торгах (п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50).  Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с победителем торгов (п. 2 ст. 449 ГК РФ).  **7. Требования истца**  На основании изложенного, в соответствии с п. п. 1, 2 ст. 167, п. п. 1, 2 ст. 449, п. 1 ст. 449.1 ГК РФ, ст. 93 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", руководствуясь ст. ст. 22, 24, 28, 131, 132 ГПК РФ, прошу:   1. признать недействительными публичные торги, проведенные 6 сентября 2019 г. в форме открытого аукциона ООО "Торги НН" по поручению ТУ Росимущества по Нижегородской области, по продаже заложенного автомобиля ВИРАЖ Флагман С999ЕО152, VIN JTJHK52U801038155, год выпуска 2017, черного цвета (извещение N 290719/1234567/14, лот N 13, протокол рассмотрения заявок от 06.09.2019 N ИА-520); 2. признать недействительным протокол, имеющий силу договора (договор купли-продажи заложенного имущества) от 06.09.2019 N ИА-520, подписанный по итогам аукциона между ООО "Торги НН" и Гуньковым А.С. в отношении указанного автомобиля; 3. применить последствия недействительности договора купли-продажи, возвратив его стороны в первоначальное положение; 4. взыскать с ответчиков в пользу истца расходы на государственную пошлину в размере 6 000 руб.   **8. Приложения:**   1. копия извещения об аукционе N 290719/1234567/14; 2. копия заявки истца на участие в аукционе от 26.08.2019; 3. копия описи приложений к заявке истца на участие в аукционе; 4. копия устава истца; 5. копия бухгалтерского баланса истца на 30.06.2019; 6. копия протокола приема заявок от 30.08.2019 N ПА-520; 7. копия уведомления о недопуске к участию в торгах от 30.08.2019; 8. копия протокола рассмотрения заявок от 06.09.2019 N ИА-520; 9. платежное поручение об уплате госпошлины от 03.10.2019 N 120 с отметкой банка об исполнении; 10. копия протокола общего собрания участников ООО "Маркетинговое агентство "ЭЛИТА" (истец) N 1 от 06.02.2019 об избрании генерального директора; 11. выписка из ЕГРЮЛ в отношении истца от 02.10.2019; 12. уведомления о вручении ответчикам копий искового заявления и приложенных документов, которые у них отсутствуют.   Генеральный директор  ООО "Маркетинговое агентство "ЭЛИТА" *Глинская* Е.Р. Глинская |  |